

**OGŁOSZENIE
O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie
art. 11 ust. 8 uPZP

**ZAMAWIAJĄCY
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MSWiA W SZCZECINIE
UL. JAGIELLOŃSKA 44
70-382 SZCZECIN**

zgodnie z zapisami art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych zawiadamia, iż w dniu 15.07.2016 r. rozstrzygnięto postępowanie prowadzone
w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Świadczenie usług w zakresie żywienia dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy:

CATERMED S.A.
ul. Ks. Siemaszki 15A
31-201 Kraków
cena brutto: 479 895,39 zł,
Wartość „wsadu do kotła”: 9,20 zł,
Częstotliwość odbioru resztek pokonsumpcyjnych 2 razy dziennie,
uzasadnienie: oferta zdobyła największą ilość punktów

W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	„NIRO” Sp. z o. o. ul. Ścinawska 37 59-300 Lubin
2.	CATERMED S.A. ul. Ks. Siemaszki 15A 31-201 Kraków
3.	Impel Catering „Company” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław
4.	„Espania” s.c. T. Prajs, A. Andrejczyk ul. Grunwaldzka 35 74-120 Widuchowa

Oferta Wykonawcy:

„Espania” s.c.
T. Prajs, A. Andrejczyk
ul. Grunwaldzka 35
74-120 Widuchowa

nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, w związku z tym, została ona odrzucona.

Wykonawca **„Espania” s.c. T. Prajs, A. Andrejczyk, ul. Grunwaldzka 35, 74-120 Widuchowa** pismem z dnia 12.07.2016 r. został wezwany, przez Zamawiającego do uzupełnienia:
- wykazu wykonanych lub wykonywanych, głównych usług, zgodnie z Rozdziałem I SIWZ, pkt 3.7.,
- dowodów, czy usługi wymienione przez Wykonawcę w załączniku nr 4 zostały wykonane należycie, zgodnie z Rozdziałem I SIWZ, pkt 3.8.,

Zamawiający w Rozdziale I SIWZ – „Instrukcja dla Wykonawców”, w pkt 3.7. określił wymóg przedłożenia w ofercie Załącznika nr 4 do SIWZ – „Wykaz wykonanych lub wykonywanych, głównych usług” celem potwierdzenia, że Wykonawcy zgłaszający się do wykonywania usługi żywienia pacjentów Szpitala posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie. Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy udokumentowali wykonywanie co najmniej dwóch usług, każda na kwotę nie mniejszą niż 100 000,00 zł, każda trwająca nie mniej niż rok, w tym przynajmniej jedna usługa żywienia winna być wykonywana w czynnym obiekcie szpitalnym, również nie mniej niż 1 rok. W myśl obowiązujących przepisów, warunek ma być spełniony na dzień składania ofert, toteż usługa żywienia w czynnym obiekcie szpitalnym do dnia składania ofert powinna być, przez Wykonawcę wykonywana od co najmniej roku, nie zaś zaplanowana na rok.

Wykonawca do oferty dołączył Wykaz, z którego wynikało, że usługa żywienia w czynnym obiekcie szpitalnym zaplanowana jest na rok, ale licząc do dnia otwarcia ofert, usługa ta trwa dopiero od 6-ciu miesięcy.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia nowego wykazu wykonanej lub wykonywanej usługi żywienia, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w czynnym obiekcie szpitalnym trwającą nie mniej niż rok wraz z dowodami, które w myśl § 1. ust. 1 pkt 3) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane winny potwierdzać, że wymienione w wykazie usług głównych usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

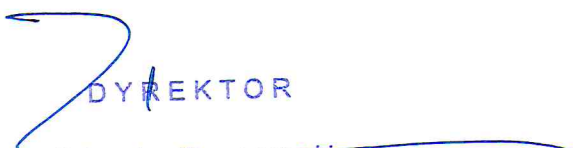
W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył wymagane dokumenty, tj. nowy wykaz wykonywanej usługi żywienia w czynnym obiekcie szpitalnym trwającej nie mniej niż rok, jednak z dołączonych referencji wystawionych przez Zamawiającego na rzecz którego Wykonawca wykonuje usługę, nie wynika, że umowa wykonywana jest z należytą starannością lub chociażby prawidłowo i bez zastrzeżeń. W związku z powyższym Zamawiający nie może przyjąć dokumentów jako prawidłowych. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznaje, że wypełnione zostały przesłanki art. 84 ust. 1 pkt 2) i oferta Wykonawcy została przez Zamawiającego odrzucona.

Punktacja ofert niepodlegających odrzuceniu przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena - 75%	Wartość „wsadu do kotła” – 20%	Częstotliwość odbioru resztek pokonsumpcyjnych – 5%	Razem
01	„NIRO” Sp. z o. o. ul. Ścinawska 37 59-300 Lubin	74,16 pkt	18,54 pkt	5 pkt	97,71 pkt
02	CATERMED S.A. ul. Ks. Siemaszki 15A 31-201 Kraków	75,00 pkt	20,00 pkt	5 pkt	100,00 pkt
03	Impel Catering „Company” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	69,10 pkt	18,52 pkt	5 pkt	92,62 pkt
04	„España” S.C. T. Prajs, A. Andrejczyk ul. Grunwaldzka 35 74-120 Widuchowa	n/d	n/d	n/d	oferta odrzucona

Umowa o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 uPZP, ponieważ złożono więcej niż jedną ofertę oraz Zamawiający odrzucił ofertę jednego z Wykonawców.

Szczecin, dnia 15.07.2016 r.


DYREKTOR
Sylwester Bierzanowski