SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie
ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, sekretariat: (0-91) 43-29-500, fax (0-91) 43-29-501
Konto bankowe: BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757
adres internetowy: www.spzozmsw.szczecin.pl, e-mail: biuro@spzozmsw.szczecin.pl

WAG-2375-31-3364-07/17

Szczecin, dnia 29 sierpnia 2017 r.

WYJAŚNIENIE NR 1

Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), pn.: „Dostawa leków dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie".

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły pytania do SIWZ o następującej treści (wg kolejności wpływu):

Pytanie nr 1: Dotyczy Pakietu nr 32, pozycja nr 2.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w Pakiecie nr 32 w pozycji nr 2 zaoferować lactulozę w opakowaniu 150, 300 lub 500 ml w dawce 667 mg / ml (10,005 g/15 ml)?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 2: Dotyczy Pakietu nr 41.
Czy Zamawiający w Pakiecie nr 41 wymaga produktu stosowanego jako środek kontrastowy u chorych z podejrzewaną lub potwierdzoną chorobą serca i naczyń podczas przezpłucnej echokardiografii w celu kontrastowania komór serca i wzmocnienia zarysu granic endokardium, a tym samym poprawienia obrazowej oceny ruchomości ścian serca, który nie byłby przeciwwskazany u pacjentów z rozpoznanym przeciekiem prawo-lewym? Jeśli tak, to czy dopuści produkt Optison (perflutren zawierający mikrosfery albuminy ludzkiej poddane działaniu temperatury, zawieszone w 1% roztworze ludzkiej albuminy)?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 3: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 40.
Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci ampułko-strzykawki x 3 ml (objętość 10 ml) stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o wysokiej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta. Produkt posiada udokumentowane klinicznie działanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne. Specjalna budowa ampułko-strzykawki CitraFlow typu Luer Lock chroni cewnik dializacyjny i port dożylny przed uszkodzeniem, gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 0,96 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku strzykawek o pojemności 3 ml nie spełnia tego warunku i wynosi 39 psi (2,69 bara), a nie dotyczy produktu CitraFlow. Pakowany w formie ampułko-strzykawki chroni przed utratą produktu podczas nabierania z fiolki. Nie wymaga konieczności posiadania dodatkowych strzykawek oraz igieł, które w konsekwencji podnoszą koszty leczenia pacjenta i wydłużają czas pracy personelu medycznego. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawki CitraFlow nie powoduje refluksu krwi co chroni przed utworzeniem skrzepu oraz nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie typu Twin Pack zawiera dwie ampułko-strzykawki aseptycznie zamknięte papier-folia 100 szt. w opakowaniu z przeliczeniem zamawianej ilości.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 4: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 40.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji nr 40 z Pakietu nr 1- Leki I i stworzy osobny Pakiet?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 5: Dotyczy Pakietu nr 7, pozycja nr 14 oraz Pakietu nr 30, pozycja nr 13.
Zwracam się z uprzejmym zapytaniem, czy Zamawiający w postępowaniu przetargowym 31/2017, w Pakiecie (zadaniu) Pakiet nr 7 - Ampułki III, w pozycji nr 14 oraz w Pakiecie (zadaniu) Pakiet nr 30 - Leki pozostałe II, w pozycji nr 13 dotyczących „Lactobacillus/Lactobacillus Plantarum+Inulina" dopuszcza możliwość zaoferowania preparatu o nazwie handlowej Floractin x 20 kapsułek lub Floractin Box x 300 (20 blistrów x 15 kapsułek – z przeliczeniem na takiej wielkości opakowania) producenta Novascon Pharmaceuticals?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 6: Dotyczy Pakietu nr 6, pozycja nr 10.
Czy w Pakiecie nr 6, pozycja nr 10 (Budesonidum zawiesina do nebulizacji 0,5 mg / 1 ml, 2 ml) Zamawiający wymaga produktu, po którego zastosowaniu poprawa stanu klinicznego może nastąpić już w ciągu kilku godzin od rozpoczęcia leczenia?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 7: Dotyczy Pakietu nr 6, pozycja nr 10.
Czy Zamawiający w Pakiecie nr 6, pozycja nr 10 (Budesonidum zawiesina do nebulizacji 0,5 mg / 1 ml, 2 ml) wyraża zgodę na wycenę leku, którego zawartości po otwarciu pojemnika nie można, zgodnie z obowiązującą Charakterystyką Produktu Leczniczego, przechowywać do 12 godzin ?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 8: Dotyczy Pakietu nr 6, pozycja nr 10.
Czy Zamawiający w Pakiecie nr 6, pozycja nr 10 (Budesonidum zawiesina do nebulizacji 0,5 mg / 1 ml, 2 ml) dopuszcza wycenę leku, którego nie można mieszać z Berodualem, ani z acetylocysteiną?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 9: Dotyczy Pakietu nr 6, pozycja nr 10.
Czy w Pakiecie nr 6, pozycja nr 10 (Budesonidum zawiesina do nebulizacji 0,5 mg / 1ml, 2 ml) Zamawiający wymaga leku, w postaci budezonidu zmikronizowanego ?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 10: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 24.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji nr 1 z Pakietu nr 24 (Fraxiparine 0,3 ml)?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 11: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 24.
W przypadku negatywnej odpowiedzi na w/w pytanie, czy ze względów ekonomicznych w Pakiecie nr 24 pozycji nr 1, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę 600 opakowań Fraxiparine 0,3 ml x 10 amp. strz., na postać wielodawkową Nadroparine Calcium, czyli FRAXIPARINE MULTI inj 9500 jm / ml x10f a 5 ml (w ilości 37 opakowań) + STRZYKAWKA KD-JECTIII 1 ml + igła 25G x 100 (w ilości 37 opakowań) + MINI SPIKE V X 1 szt. (w ilości 370 szt.)
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 12: Dotyczy Pakietu nr 25, pozycja nr 6.
Czy Zamawiający w Pakiecie nr 25 w pozycji nr 6 poprawi dawkę leku Enoxaparinum natricum, na dawką 120 mg/ 0,8 ml gdyż jedyną zarejestrowaną i dostępną jest taka dawka?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 13: Dotyczy Pakietu nr 25, pozycja nr 13 i 14.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 25 w pozycjach nr 13 i nr 14 insulin w postaci wygodniejszych w użyciu wstrzykiwaczy SoloStar?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 14: Dotyczy Pakietu nr 25, pozycja nr 12.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 25 pozycja nr 12 leku Fluconazolum 200 mg / 100 ml lub podanie ostatniej ceny sprzedaży ze względu na czasowe wstrzymanie leku w obrocie?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 15: Dotyczy Pakietu nr 2, pozycja nr 18 i nr 19.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 2 pozycja nr 18 i nr 19 leku Tecioplaninum do oddzielnego Pakietu celem umożliwienia złożenia ofert większej liczbie Wykonawcom i uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszej oferty cenowej?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 16: Dotyczy wzoru umowy.
Czy Zamawiający doprecyzuje w par. 1.5, że rozładunek nie polega na rozmieszczeniu indywidualnych opakowań leków na półkach i w lodówkach apteki, względnie zamiast „dokonania rozładunku" napisze „wniesienia", zwłaszcza, że tą frazą posługuje się par. 2.1? Konieczność rozładunku w sposób wskazany powyżej opóźni wszystkie kolejne dostawy zaplanowane na dany dzień.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 17: Dotyczy wzoru umowy.
Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 4.1? Asystowanie przy badaniu dostawy opóźni wszystkie kolejne dostawy zaplanowane na dany dzień.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 18: Dotyczy wzoru umowy.
Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 7.1.1 z 10 % do wartości max. 5%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 19: Dotyczy wzoru umowy.
Czy Zamawiający w par. 9 dopisze, że procedura zmiany cen nie ma zastosowania dla zmiany stawki VAT, która wchodzi w życie automatycznie z dniem wskazanym w odpowiedniej ustawie? Obecne zapisy, w razie zmniejszenia stawki mogą być niekorzystne także dla Zamawiającego.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 20: Dotyczy Pakietu nr 20.
Czy Zamawiający dopuści do postępowania paski o następujących parametrach:

PARAMETRY	
	PASKI TESTOWE
METODA POMIARU	biosensoryczna
ENZYM	dehydrogenaza glukozy
WIELKOŚĆ PRÓBKI	0,6 µl
TYP KRWI	włośniczkowa, żylna, tętnicza, noworodkowa
JEDNOSTA MIARY	mg/dl
ZAKRES POMIARU	20-500 mg / dl
CZAS POMIARU	5 sek
ZAKRES HEMATOKTYTU	15-65 %

4

CZUJNIK MINIMALNEJ OBJĘTOŚCI	badanie nie rozpocznie się przy zbyt małej wielkości próbki
MOŻLIWOŚĆ DOKROPLENIA	nie
PAKOWANIE PASKÓW	pojedynczo , po 100 pasków w opakowaniu zbiorczym.
TEMPERATURA PRZECHOWYWANIA	4-30 stopni
TEMPERATURA WYKONYWANIA POMIARU	15-40 STOPNI
WSKAZANIA DO STOSOWANIA	wyłącznie w lecznictwie zamkniętym
ISO 15197-2013	wskazana norma nie dotyczy pasków do stosowania szpitalnego

PARAMETRY	
	GLUKOMETR
PROCEDURA TESTOWA	amperometria
KALIBRACJA	osocze
TECHNIKA KALIBRACJI W CELU ZWIĘKSZENIA DOKŁADNOŚCI POMIARU	mechaniczna (pasek kalibrujący)
WYŚWIETLACZ	cyfry 1,9 CM
PAMIĘĆ	1000 wyników
ZASILANIE	2 baterie CR 2032
ILOŚĆ POMIARÓW PRZY 1 BATERII	3000
AUTOMATYCZNE WYŁACZENIE	po 120 sek
WAGA	33-37 gramów
TEMPERATURA PRZECHOWYWANIA	od -20 do 60 stopni
TEMPERATURA WYKONYWANIA POMIARU	10-50 stopni
KOMUNIKATY	LO, HI, KETONES
WSKAZANIA DO STOSOWANIA	wyłącznie w lecznictwie zamkniętym
ISO 15197-2013	wskazana norma nie dotyczy pasków do stosowania szpitalnego
BRAK AUTOMATYCZNEGO WYRZUTU PASKA	paski pakowane pojedynczo umożliwiają usuwanie bezdotykowe pasków z glukometru

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawca cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 21: Dotyczy Pakietu nr 3, pozycja nr 4.
W związku z tym, że produkt, który został wyspecyfikowany w pozycji nr 4, tj. dieta kompletna, hiperkaloryczna (1,5 kcal / ml) zródłem białka jest kazeina, zawiera głównie tłuszcze LCT, źródłem węglowodanów są wolno wchłaniane maltodekstryny i sacharoza, bezresztkowa, klinicznie wolna od laktozy, bezglutenowa, zawartość białka 6g/100ml,węglowodany 18,4 g / 100 ml, 16% energii z białka, o osmolarności 455 mOsmol / l, w trzech smakach: czekoladowy, waniliowy, truskawkowy, nie jest dostępny na rynku, zapytujemy czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie diety kompletnej, hiperkalorycznej (2,4 kcal / ml) o zawartości białka 9,6 g / 100 ml, diety do podaży doustnej, diety bezresztkowej, bezglutenowej, zawierającej głównie LCT, źródłem białka jest kazeina i serwatka, 16% energii z białka, o osmolarności 790 mOsmol / l w różnych smakach, w opakowaniach 4X125 ml?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 22: Dotyczy Pakietu nr 3, pozycja nr 14.
W związku z modyfikacją składu produktu wyspecyfikowanego w pozycji nr 14 Pakietu nr 3 zapytujemy czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie diety wspomagającej proces gojenia odleżyn i ran przewlekłych, kompletnej, bezresztkowej, hiperkalorycznej (1,24 kcal / ml), bezglutenowej? Dieta zawiera argininę oraz inne

składniki odżywcze, w odpowiednich proporcjach, które wspomagają i przyspieszają gojenie ran - zwiększona zawartość przeciwutleniaczy (wit. C i E, karotenoidów, cynku). Dieta wysokobiałkowa - zawartość białka 8,8 g /100 ml, o niskiej zawartości tłuszczu - 3,5g / 100 ml, węglowodany 14,5 g / , 28 % energii z białka, 46 % energii z węglowodanów, 26 % energii z tłuszczy, o osmolarności min. 500 mOsmol / l opakowanie 4 x 200 ml, w trzech smakach: truskawkowy, czekoladowy, waniliowy.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 23: Dotyczy Pakietu nr 3.
W związku z nowymi normami ISO (80369-3) dla złączy z otworami o małej średnicy (...), czy w związku z wyżej opisaną sytuacją Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie w Pakiecie nr 3:
a) pozycja nr 3: zestawu uniwersalnego do żywienia dojelitowego służącego do połączenia worka z dietą lub butelki z dietą, ze zgłębnikiem, umożliwiający żywienie pacjenta metodą ciągłego wlewu za pomocą pompy do żywienia dojelitowego Flocare Infinity zakończeniem Enfit?
b) pozycja nr 21: zestawu do żywienia dojelitowego do połączenia opakowania diety (butelek 500 ml i 200 ml) ze zgłębnikiem, umożliwiający żywienie pacjenta metodą ciągłego wlewu kroplowego za pomocą pompy Flocare 800 (wersja do pompy), kompatybilny z pompą Flocare 800 z końcówką Enfit?
c) pozycja nr 22: zestawu do żywienia dojelitowego do połączenia worka z dietą (opakowanie miękkie typu PACK) ze zgłębnikiem umożliwiający żywienie pacjenta metodą ciągłego wlewu za pomocą pompy Flocare Infinity wyposażonym w złącze i port medyczny Enfit?
d) pozycja nr 25: zestawu uniwersalnego do żywienia dojelitowego służący do połączenia worka z dietą lub butelki z dietą, ze zgłębnikiem, umożliwiający żywienie pacjenta metodą ciągłego wlewu za pomocą pompy do żywienia dojelitowego Flocare Infinity. Zestaw zawierający złącze i port medyczny Enfit?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 24: Dotyczy wzoru umowy.
Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m. in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 / *in fine* / uPZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisu z § 1 ust. 7 i ust. 10 projektu umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tego zapisu w umowie?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 25: Dotyczy wzoru umowy.
Do treści § 2 ust. 3 projektu umowy prosimy o dodanie słów "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 26: Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za odstąpienie od umowy w wymiarze 10% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 27: Dotyczy pkt 8 ppkt 8.1. SIWZ.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie minimalnej wartości kary do 0,5%, oraz obniżenie maksymalnej wartości kary do 1,5%?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 28: Dotyczy Pakietu nr 29, pozycja nr 40.
Z uwagi na brak istnienia na rynku preparatu o podanym w SIWZ łącznym stężeniu składników wyodrębnionych w tej pozycji, oraz na brak leków o podanym składzie i postaci, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie preparatu o stężeniu asparaginianu ornityny 100 mg i choliny 35 mg, w postaci tabletek powlekanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 29: Dotyczy Pakietu nr 30, pozycja nr 13.
Z uwagi na podanie w opisie przedmiotu składu suplementu diety będącego wyrobem konkretnego producenta, prosimy o dopuszczenie spełniającego te same cele preparatu probiotycznego o nazwie ProbioDr., będącego preparatem złożonym i dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, przeznaczonym do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych, zawierającym w swoim składzie najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych Lactobacillus rhamnosus i Lactobacillus helveticus, w łącznym stężeniu 2 mld CFU / kapsułkę, oraz inulinę w stężeniu 100 mg / kapsułkę, w opakowaniach x 20 lub x 60 kaps. – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią ilość opakowań.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 30: Dotyczy Pakietu nr 30, pozycja nr 13.
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie zaoferowania spełniającego te same cele zamiennika o nazwie LactoDr., zawierającego najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103 w wysoce aktywnym stężeniu 6 mld CFU / kapsułkę, konfekcjonowanego w opakowaniach x 20 lub x 30 kaps. – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią ilość opakowań.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 31: Dotyczy Pakietu nr 7, pozycja nr 14.
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie zaoferowania spełniającego te same cele zamiennika o nazwie LactoDr. krople, w postaci kropli doustnych, będącego dietetycznym środkiem specjalnego przeznaczenia medycznego, zawierającego najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103 w stężeniu 1 mld CFU / kroplę w opakowaniach x 5 ml.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 32: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający, postępując zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 7 i 29 uPZP) dopuszcza konkurencyjne paski testowe charakteryzujące się opisanymi poniżej, zbliżonymi cechami: a) funkcja Auto-coding, b) automatyczne wykrywanie zbyt małej ilości krwi wprowadzonej do paska wraz z wyświetleniem odpowiedniego komunikatu informującego o niecałkowitym wypełnieniu paska na wyświetlaczu glukometru, c) enzym oksydaza glukozy, d) zakres wyników pomiaru w jednostkach 20-600 mg / dl, e) czas pomiaru od chwili wprowadzenia próbki 5 s i wielkość próbki 0,5 mikrolitra, f) zakres hematokrytu 10-70%, umożliwiający wykonywanie pomiarów we krwi włośniczkowej osób dorosłych i noworodków, g) bezdotykowy wyrzut zużytego paska po pomiarze za pomocą przycisku, h) stabilność pasków testowych i płynów kontrolnych wynosząca 6 miesięcy po otwarciu fiolki, i) temperatura działania pasków testowych w zakresie 5-45^{0}C, j) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 33: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający wymaga, aby oferowane paski testowe były wyrobem medycznym refundowanym, co zapewni ciągłość dostaw pasków testowych do siedziby Zamawiającego w całym okresie umowy przetargowej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 34: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający dopuści takie paski, gdzie wprowadzenie próbki krwi na pasek po zbyt długim czasie oczekiwania (nie podając jaki czas jest zbyt długi) może skutkować otrzymaniem nieprawidłowego wyniku pomiaru?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 35: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający wymaga zaoferowania pasków testowych do glukometrów z funkcją wyrzutu (bezdotykowe usuwanie) zużytego paska, co podnosi higienę i bezpieczeństwo personelu Zamawiającego, eliminując bezpośredni kontakt z krwią pacjentów?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 36: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający dopuści takie paski testowe, które zgodnie z instrukcją mogą dawać nieprawidłowe wyniki pomiarów stężenia glukozy m. in. u niemowląt, pacjentów z niewydolnością serca lub generalnie różnymi, nieokreślonymi precyzyjnie zaburzeniami krążenia obwodowego?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 37: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający dopuści paski testowe do glukometrów, które zgodnie z zarejestrowaną instrukcją w celu rutynowej kontroli glukometrów i pasków testowych wymagają wykonywania badania z płynem kontrolnym co najmniej raz na tydzień – co spowoduje, że Zamawiający w ciągu obowiązywania umowy przetargowej będzie musiał zużyć kilkadziesiąt opakowań pasków testowych tylko po to, aby wykonywać regularne pomiary z płynem kontrolnym. Spowoduje to znaczne podniesienie kosztów eksploatacji glukometru, zwiększając zużycie zarówno pasków, jak i płynów kontrolnych.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 38: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w postaci wysokiej jakości pasków testowych do glukometrów GlucoDr. auto, charakteryzujących się opisanymi poniżej parametrami: a) funkcja Auto-coding eliminująca konieczność kodowania, b) automatyczne wykrywanie zbyt małej ilości krwi wprowadzonej do paska wraz z wyświetleniem odpowiedniego komunikatu informującego o niecałkowitym wypełnieniu paska na wyświetlaczu glukometru, c) enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, d) kapilara samozasysająca krew, e) - f) wyrzut zużytego paska za pomocą przycisku, dobrze oznaczone kontrastowym wskaźnikiem miejsce zasysania krwi w przedniej części paska nieco poniżej szczytowej, znajdujące się poza obrębem glukometru, g) możliwość wykorzystania jednostkowego opakowania pasków testowych w ciągu 8 miesięcy (opakowanie jednostkowe zawiera 2 fiolki x 25 pasków, przy czym każda z fiolek może być zużyta w a ciągu 4 miesięcy), h) zakres hematokrytu 20-60% i zakres pomiarowy 10-900 mg / dl przy dokładności wyników zgodnej z wytycznymi aktualnej normy ISO 15197, i) zalecana temperatura przechowywania pasków w zakresie 1-32°C, j) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 39: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Działając w interesie publicznym oraz chcąc ograniczyć nieprawdziwe informacje, chcielibyśmy podkreślić, że każdy wyrób medyczny posiada ograniczenia swoich zastosowań wynikające z parametrów technicznych wyrobu, a zgodnie z obowiązującym prawem obowiązkiem wytwórcy jest rzetelne informowanie użytkowników o tych ograniczeniach i ewentualnym ryzyku. Zgodnie z literą ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (z późn. zm.) art. 8 ust. 1 pkt 2, zabrania się tworzenia fałszywego wrażenia, że leczenie lub diagnozowanie za pomocą wyrobu na pewno powiedzie się lub nieinformowania o spodziewanym ryzyku związanym zgodnie z jego przewidzianym zastosowaniem. Zgodnie z rozporządzeniem MZ z dnia 17 lutego 2016 r. umieszczanie tego typu informacji jest obowiązkowe co reguluje punkt 13.3, stanowiący, że „ (...) oznakowanie zawiera, podpunkt 11 stosowne ostrzeżenia i środki ostrożności oraz punkt 13.6 podpunkt 11 wszelkie przeciwwskazania i środki ostrożności pozwalające personelowi medycznemu je podjąć i pouczyć o nich pacjenta". Biorąc powyższe pod uwagę, pragniemy zwrócić uwagę na potencjalne zagrożenie, jakie Zamawiający bierze na siebie dopuszczając oferenta, który w swojej instrukcji obsługi nie informuje personelu o ograniczeniach wynikających z wąskiego zakresu hematokrytu, przy którym paski testowe dają prawidłowe wyniki, lub też w ogóle nie informuje o zakresie hematokrytu w zarejestrowanych i dostępnych na rynku instrukcjach obsługi. Jak pokazują wyniki badań

opublikowane w międzynarodowej literaturze i pomiarów wykonanych w renomowanych ośrodkach badawczych, zakres hematokrytu rozpoczynający się od dolnej granicy 35% nie obejmuje w całości prawidłowych, fizjologicznych wartości HCT w takich grupach pacjentów jak niemowlęta, kobiety w ciąży i dzieci poniżej 6. roku życia. Z uwagi na powyższe, zwracamy się za zapytaniem:
a) czy Zamawiający dopuści paski testowe z zakresem hematokrytu 35-60%, których instrukcje nie zawierają wymaganych przepisami ostrzeżeń o możliwości uzyskania fałszywych wyników pomiaru u niemowląt, kobiet w ciąży i dzieci poniżej 6. roku życia?
b) czy Zamawiający dopuści takie paski testowe do glukometrów, które w swoich zarejestrowanych i dostępnych w sprzedaży instrukcjach obsługi nie zawierają żadnych informacji na temat zakresu hematokrytu, przy którym paski testowe dają prawidłowe wyniki, co stanowi niedoinformowanie użytkowników co do zakresu zastosowań pasków testowych i glukometrów?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 40: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający dopuści paski testowe do glukometrów z nietypowymi ograniczeniami zastosowania, tzn. nieprzeznaczone do wykonywania pomiarów stężenia glukozy u niemowląt i u pacjentów z zaburzeniami pracy serca?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 41: Dotyczy pkt 4.3. SIWZ.
Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie przedstawienia wykazu wykonania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – co najmniej dwóch zamówień, których przedmiotem była dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku o wartości nie mniejszej niż wartości wskazane dla poszczególnych zadań (w przypadku składania ofert w zakresie Pakietu nr 65 i nr 66).
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 42: Dotyczy Pakietu nr 65, pozycja nr 1 i 2.
Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie sterylnej wody do nawilżania tlenu w jednorazowym pojemniku 500 ml, w zestawie z łącznikiem do dozownika tlenu.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 43: Dotyczy Pakietu nr 65, pozycja nr 1 i 2.
Z uwagi na fakt, że na rynku medycznym dostępne są pojemniki ze sterylną wodą do inhalacji o różnym zakresie pojemności, zwracamy się z prośbą o podanie zapotrzebowanej całkowitej ilości wody w ml oraz dopuszczenie możliwości wyceny (zmianę jednostki miary w formularzu cenowym) w/w wody na 10 ml wraz z odpowiednim przeliczeniem w formularzu cenowym. Tego typu rozwiązanie pozwoli na rozszerzenie zakresu potencjalnych Wykonawców, a jednocześnie pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 44: Dotyczy Pakietu nr 65, pozycja nr 6.
Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy cewniki do podawania tlenu przez nos mają być pozbawione szkodliwych substancji DEHP i BPA oraz posiadać symbole potwierdzające te cechy na opakowaniu jednostkowym?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 45: Dotyczy Pakietu nr 65, pozycja nr 7.
Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy nebulizator z ustnikiem i łącznikiem T ma umożliwiać podanie cząsteczek o przeciętnej średnicy (MMAD) 2,4 µm (dane potwierdzone w badaniach producenta) w czasie 3,3 min (+/- 0,1 min) przy przepływie 10 l / min dla 3 ml roztworu. Takie rozwiązanie pozwala na szybsze deponowanie

leku w płucach w porównaniu do standardowych nebulizatorów, a tym samym przyczynia się do szybszego działania podawanego pacjentowi leku?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 46: Dotyczy Pakietu nr 65, pozycja nr 7.
Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości zaoferowania nebulizatora do szybkiej nebulizacji, tempo nebulizacji 3,3 min (+/- 0,1 min) przy przepływie 10 l / min dla 3 ml roztworu, z rekomendowanym przez producenta przepływem tlenu wynoszącym 8 l / min (+/- 1 l).
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 47: Dotyczy Pakietu nr 65, pozycja nr 7.
Prosimy o doprecyzowanie, czy w celu ułatwienia złożenia zestawu oraz zwiększenia komfortu pacjenta Zamawiający wymaga zintegrowanego z łącznikiem T-ustnika z przegubowym złączem, obrotowym w pionie i poziomie?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 48: Dotyczy Pakietu nr 66.
Prosimy o dopuszczenie zaoferowania sterylnego żelu w harmonijkowym aplikatorze w opakowaniach po 8,5 g, eliminującego ryzyko zakażenia pacjenta, zapewniającego wygodę aplikacji, tak jak obecnie stosowane, spełniającego pozostałe wymogi SIWZ.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 49: Dotyczy Pakietu nr 66.
Prosimy o sprecyzowanie, czy żel nawilżający do dróg oddechowych, tak jak obecnie stosowany, ma być rozpuszczalny w wodzie, bezbarwny, bezwonny, beztłuszczowy, nie zawierający aktywnych składników?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 50: Dotyczy wzoru umowy.
Prosimy Zamawiającego o zmianę § 7 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 wzoru umowy na: (...) w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto określonej w § 6 ust. 2 umowy".
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 51: Proszę o doprecyzowanie, czy Zamawiający pod pojęciem tabletki ma na myśli także tabletkę powlekaną, drażowaną, pod pojęciem kapsułki – kapsułkę twardą, elastyczną, a tym samym dopuszcza wycenę preparatu w postaci np. tabletek powlekanych w pozycjach, gdzie postać opisana jest tbl/draż/kaps.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 52: Proszę o wyjaśnienie, czy dokonując przeliczeń opakowań na inne niż wyszczególnione w SIWZ, należy przeliczyć do pełnego opakowania w górę, przy jednoczesnym uwzględnieniu wymagań, że zaoferowana ilość nie może być zwiększona o więcej niż 20%.
Odpowiedź: Tak, należy przeliczyć do pełnego opakowania w górę, przy jednoczesnym uwzględnieniu wymagań, że zaoferowana ilość nie może być zwiększona o więcej niż 20%.

Pytanie nr 53: Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub występuje jego tymczasowy brak produkcji, a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku, czy nie wyceniać go wcale?
Odpowiedź: Tak, należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego tymczasowym braku.

Pytanie nr 54: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 117.
Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Acard 300 mg?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 55: Dotyczy Pakietu nr 2, pozycja nr 6.
Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu CosmoFer, 50 mgFe (III)/ ml, 2 ml, rozt.d / wstrz. inf. 5 amp?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 56: Dotyczy Pakietu nr 7, pozycja nr 13.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu o nazwie handlowej Etomidate-Lipuro,20 mg / 10 ml, emuls. do wstrz., 10 amp?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 57: Dotyczy Pakietu nr 11, pozycja nr 11.
Czy Zamawiający miał na myśli dawkę 0,1 mg / 2 ml?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 58: Dotyczy Pakietu nr 12, pozycja nr 5.
Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w dawce 10 mg / 5ml.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 59: Dotyczy Pakietu nr 12 , pozycja nr 50 Sulpiridum.
Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci kapsułki / kapsułki twardej?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 60: Dotyczy Pakietu nr 16, pozycja nr 4.
Czy Zamawiający miał na myśli dawkę 0,016 g + 0,0125 g?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 61: Dotyczy Pakietu nr 16, pozycja nr 66.
Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu w postaci tabl. o przedłużonym uwalnianiu, ponieważ tylko tak zarejestrowany jest ten lek.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 62: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 15.
Proszę o wyjaśnienie, czy należy wycenić preparat w dawce 300 j.m. / 3 ml w postaci wkładu, czy w dawce 1000 j.m. / 10 ml w postaci fiolki?
Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, będącym załącznikiem nr 2 do SIWZ, Zamawiający wymaga wycenienia preparatu w dawce 300 j.m. / 3 ml w postaci wkładu. Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 63: Dotyczy Pakietu nr 29, pozycja nr 7.
Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Terlipressini acetas EVER Pharma, 0,2 mg / ml, 5 ml , rozt.d / wst. 5f.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 64: Dotyczy Pakietu nr 29, pozycja nr 40.
Proszę o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje wyceny preparatu o nazwie handlowej Inhepax, który w swoim składzie posiada tylko 150 mg L-asparaginian L-ornityny, czy miał na myśli preparat złożony o nazwie handlowej Hepatil, który zawiera 100 mg L-asparaginian L-ornityny oraz 35 mg choliny?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie miał na myśli żadnego konkretnego preparatu, toteż nie poda konkretnej nazwy handlowej. Zamawiający opisał preparat, który zawierać będzie L-asparaginian L-ornityny oraz

choliny.

Pytanie nr 65: Dotyczy Pakietu nr 29, pozycja nr 40. Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu HepaDr., tabl. powl., 40 szt.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 66: Dotyczy Pakietu nr 30, pozycja nr 1.
Czy Zamawiający miał na myśli preparat Doxazisinum 4mg w postaci tabl.? Na rynku nie ma leku w tej dawce zarejestrowanego jako tabl. o przedł. uwalnianiu.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopełnił swojego obowiązku podczas sporządzania opisu przedmiotu zamówienia i potwierdził istnienie opisanego preparatu, który jest dopuszczony do obrotu zgodnie zobowiązującymi przepisami prawa. Ponadto, w opisanej pozycji Zamawiający zamawia preparat o nazwie Doxazosinum, a nie Doxazisinum.

Pytanie nr 67: Dotyczy Pakietu nr 31, pozycja nr 11.
Proszę o wyjaśnienie, jaki lek należy wycenić (czy nie zaszła pomyłka w opisie nazwy międzynarodowej)?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 68: Dotyczy Pakietu nr 32, pozycja nr 14.
Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu o nazwie Enema, co umożliwi złożenie konkurencyjnej oferty.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 69: Dotyczy Pakietu nr 47, pozycja nr 1 i nr 2.
Proszę o wyjaśnienie, czy należy wycenić lek w postaci fiolek, czy w postaci doustnej (tbl/draż/kaps)?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wycenić lek w postaci doustnej. Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 70: Dotyczy Pakietu nr 56, pozycja nr 2.
Czy w Pakiecie 56 , pozycja nr 2 Zamawiający dopuści wycenę preparatu o nazwie handlowej Tormentillae comp. Ung., maść, 20 g firmy Ziaja lub Neo Tormentil firmy Laboratorium Galenowe?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 71: Dotyczy Pakietu nr 56, pozycja nr 5.
Allantoinum 2% / 30g krem / tuba. Ponieważ preparat jest dostępny tylko w postaci maści, proszę o dopuszczenie wyceny takiej postaci.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 72: Dotyczy Pakietu nr 56, pozycja nr 11.
Czy można wycenić preparat w opakowaniu 400 g z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 73: Dotyczy Pakietu nr 56, pozycja nr 41.
Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Zudolan 150 g z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 74: Dotyczy Pakietu nr 32, pozycja nr 9.
Czy Zamawiający wymaga, aby w Pakiecie nr 32 , pozycja nr 9 był preparat Makrogol 74 g (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 75: Dotyczy Pakietu nr 32, pozycja nr 9.
Czy Zamawiający wymaga, aby w Pakiecie nr 32, pozycja nr 9 był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 76: Dotyczy Pakietu nr 34, pozycja nr 12.
Czy można wycenić opakowanie x 100 szt.?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 77: Dotyczy Pakietu nr 34, pozycja nr 14.
Czy można wycenić opakowanie x 200 szt.?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 78: Dotyczy Pakietu nr 34, pozycja nr 16.
Czy można wycenić opakowanie x 100 szt.?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 79: Dotyczy Pakietu nr 34, pozycja nr 19.
Czy Zamawiający oczekuje wyceny 5 opakowań x 15 szt.? Preparat dostępny jest w opakowaniu x 50 szt. co uniemożliwia taką wycenę, by ilość nie została przekroczona o 20%.
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie opakowań zawierających 50 szt. zamawianego preparatu. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 80: Dotyczy Pakietu nr 56, pozycja nr 4.
Ponieważ preparat dostępny jest tylko w opakowaniu 30 g, proszę o informacje, czy należy wycenić 10 czy 12 opakowań?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie opakowania zawierającego 30 g zamawianego preparatu. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 81: Dotyczy Pakietu nr 58, pozycja nr 9.
Ponieważ preparat jest dostępny w opakowaniu 50 g (60 ml), proszę o informacje, czy należy wycenić 5, czy 6 opakowań?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie opakowania zawierającego 50 g zamawianego preparatu. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 82: Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartości niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżone.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 83: Dotyczy § 6 wzoru umowy.
W oparciu o obowiązujące przepisy prawne zwracamy się z prośbą o dodatnie w zapisach umowy informacji, iż w przypadku konieczności zwrotu zakupionego towaru, Zamawiający udostępni kopię rejestru warunków przechowywania produktu w aptece od dnia dostawy do dnia zwrotu towaru.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 84: Dotyczy pkt. 8. SIWZ.
Wnosimy o zmodyfikowanie i wyrażenie zgody na zmianę kryterium oceny ofert związanych z Kryterium 2 – termin dostawy częściowej tak, by najkrótszy termin dostawy wynosił 2 dni.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 85: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycji nr 27, nr 43, nr 44, nr 62, nr 63, nr 90, nr 181 i nr 182.
Zwracamy się z uprzejma prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z Pakietu nr 1 pozycji nr 27, nr 43, nr 44, nr 62, nr 63, nr 90, nr 181 i nr 182?
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 86: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 182.
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 182 dopuści możliwość zaoferowania produktu leczniczego – Linezolid, w bezpiecznym, lekkim opakowaniu stojącym wyposażonym w dwa rożnej wielkości porty zabezpieczone zatyczkami o właściwościach samozasklepiających się typu KabiPac? Takie opakowanie zmniejsza ryzyko kontaminacji przed podażą oraz zapobiega pomyłkom personelu.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 87: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycji nr 27.
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 pozycji nr 27 dopuści możliwość zaoferowania produktu leczniczego – Ciprofloxacinum, w bezpiecznym, lekkim opakowaniu stojącym wyposażonym w dwa rożnej wielkości porty zabezpieczone zatyczkami o właściwościach samozasklepiających się typu KabiPac? Takie opakowanie zmniejsza ryzyko kontaminacji przed podażą oraz zapobiega pomyłkom personelu.
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 88: Dotyczy Pakietu nr 47.
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy w Pakiecie nr 47 Zamawiający wymaga produktu Levofloxacin konfekcjonowanego w bezpiecznym, lekkim opakowaniu stojącym wyposażonym w dwa rożnej wielkości porty zabezpieczone zatyczkami o właściwościach samozasklepiających się typu KabiPac, odpowiednio 50 ml i 100 ml?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wycenić lek w postaci doustnej. Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 89: Dotyczy Pakietu nr 53, pozycja nr 1.
Czy Zamawiający w Pakiecie nr 53, pozycja nr 1 wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 90: Dotyczy Pakietu nr 44, pozycja nr 1.
Czy Zamawiający w zakresie Pakietu nr 44 pozycja nr 1 wymaga, aby trwałość roztworu do wstrzyknięć dożylnych preparatu po przygotowaniu wynosiła 3 godziny w kontrolowanej temperaturze do 25 st. C, lub 12 h w temperaturze 2-8 st. C i była udokumentowana zapisem w Charakterystyce Produktu Leczniczego oraz aby trwałość roztworu do infuzji preparatu meropenem po przygotowaniu z 0,9% chlorkiem sodu wynosiła 3 godziny w kontrolowanej temperaturze do 25 st. C, lub 24 h w temperaturze 2-8 st. C i była udokumentowana zapisem w Charakterystyce Produktu Leczniczego?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 91: Dotyczy Pakietu nr 44, pozycja nr 1.
Czy Zamawiający w zakresie Pakietu nr 44 pozycja nr 1 wymaga, aby preparat posiadał zarejestrowane wskazania: do leczenia pacjentów z bakteriemią, która występuje w związku z którymkolwiek z zakażeń wymienionych w Charakterystyce Produktu Leczniczego lub podejrzewana jest o taki związek, tj. ciężkie zapalenie płuc, w tym szpitalne tzw. respiratorowe zapalenie płuc, zapalenie oskrzeli i płuc w przebiegu mukowiscydozy, powikłane zakażenia układu moczowego i jamy brzusznej, zakażenia śródporodowe i poporodowe, powikłane zakażenia skóry i tkanek miękkich i ostre bakteryjne zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 92: Dotyczy Pakietu nr 7, pozycja nr 18 i nr 19.
Czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie dawki leku w Pakiecie nr 7 pozycja nr 18 - 19 pochodziły od jednego producenta? Takie rozwiązanie pozwoli szybko reagować w przypadku działań niepożądanych wynikających z interakcji z innymi lekami i schorzeniami towarzyszącymi.
Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, aby wszystkie dawki leku w Pakiecie nr 7 pozycja nr 18 - 19 pochodziły od jednego producenta.

Pytanie nr 93: Dotyczy Pakietu nr 7, pozycja nr 18 i nr 19.
Czy Zamawiający wymaga, aby lek w Pakiecie nr 7 pozycja nr 18 - 19 był zarejestrowany we wskazaniu:
A. choroby układu nerwowego w tym:
- zaostrzenie w przebiegu stwardnienia rozsianego
- ostre urazy rdzenia kręgowego
B. choroby reumatyczne w tym: RZS, Młodzieńcze RZS, ZZSK
C. choroby oczu w tym: ciężkie ostre i przewlekłe procesy alergiczne i zapalenia obejmujące oko i jego przydatki?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 94: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami w SIWZ w/w postępowaniu w Pakiecie nr 20 w pozycji 16 rzeczonej pozycji opisujących paski i glukometry dostarczenia certyfikatu ISO 15197: 2015 w oryginale poświadczonym przez jednostkę notyfikującą wpisaną na listę bazy NANDO (lista jednostek upoważnionych do wystawiania certyfikatu zgodności wyrobów z regulacjami Unii Europejskiej), a nie w oświadczeniu dla proponowanych pasków testowych i glukometrów i płynów kontrolnych oraz wymaga dokumentu potwierdzającego posiadanie i spełnianie w całości (czyli w parametrach precyzji i dokładności normy ISO 15197: 2015 w oryginale, a nie w oświadczeniu dla proponowanych pasków testowych i glukometrów i płynów kontrolnych?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 95: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycji nr 16.
Czy Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami w SIWZ w/w postępowaniu w Pakiecie nr 20 w pozycji 16 takich pasków i glukometrów, które spełniają normę ISO 15107: 2015 wraz z obowiązującym dla tej normy hematokrytem, w pełnym zakresie normy 15197: 2015 od punktu 1 do punktu 8, wraz z załącznikiem A, której to zapisy rekomendowane są przez Polskie Towarzystwo Diabetologiczne i gwarantują dokładność, precyzję oraz powtarzalność pomiarów oraz obecności pasków testowych na listach refundacyjnych?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 96: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający wymaga w w/w postępowaniu w Pakiecie nr 20 w pozycji 16 do oferty przystępowały tylko hurtownie, które to reprezentują WYTWÓRCĘ wyrobu medycznego w tym przypadku producenta glukometrów i pasków do glukometru, a nie DYTRYBUTORA? WYTWÓRCA zgodnie z obowiązującą ustawą o wyrobach medycznych z dnia 10 maja 2010 r. (z późniejszymi zmianami) art. 45 odpowiedzialny jest za projektowanie, wytwarzanie, pakowanie i prawidłowe oznakowanie wyrobu. Aby spełnić obowiązki narzucone przez ww. ustawę, WYTWÓRCA musi utrzymywać System Zarządzania Jakością, podczas gdy DYTRYBUTOR jest tylko podmiotem mającym miejsce zamieszkania lub siedzibę w państwie członkowskim, który dostarcza lub udostępnia wyrób na rynku (art. 1 pkt 12). DYTRYBUTOR nie ma obowiązku posiadania dokumentacji wyrobu medycznego, nie ma zatem wglądu w jej zawartość i kompletność, w związku z powyższym bardzo często posługuje się oświadczeniami, a nie dokumentami wydanymi przez niezależne jednostki notyfikujące. Tym samym WYTWÓRCA odpowiada za każdy etap powstawania wyrobu medycznego, nie tworzy oświadczeń tylko posiada stosowne certyfikaty pod dany sprzęt.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 97: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający dopuści w rzeczonym w/w postępowaniu w Pakiecie nr 20 w pozycji nr 16, takie wyroby, które w instrukcjach użycia nie zawierają ostrzeżeń o niedokładnych wynikach pomiarów u pacjentów z obniżonym ciśnieniem, odwodnionych i znajdujących się w stanie poważnego wstrząsu oraz bardzo niskie lub niedokładne wyniki u pacjentów w stanie hiperglikemii hiperosmolarnej (z ketozą lub bez) i jednocześnie nie zawierają zapewnienia producenta o tym, że w powyższych przypadkach wyniki są prawidłowe i miarodajne? A tym samym Zamawiający przejmie na siebie odpowiedzialność za ewentualne incydenty medyczne powstałe w przypadku wdrożenia procedury na sprzęcie którego instrukcje obsługi nie informują o potencjalnych zagrożeniach?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawcę cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 98: Dotyczy Pakietu nr 20, pozycja nr 16.
Czy Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami w SIWZ w w/w postępowaniu w Pakiecie nr 20 w pozycji nr 16, aby paski testowe były zgodnie z instrukcją obsługi przechowywane w zakresie temperatury przechowania min. 4 – min. 40 °C i miały możliwość zamiany wartości z mg / dl na mmol / l ?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie parametry, które są wymagane, zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia. Podane przez Wykonawca cechy przedmiotu mogą zostać zaoferowane, jeżeli nie są gorsze niż te podane przez Zamawiającego, jednak zaoferowanie ich nie jest wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 99: Dotyczy Pakietu nr 27, pozycja nr 17.
Czy Zamawiający wyłączy z Pakietu nr 27 pozycję nr 17 ze względu na zaprzestanie wytwarzania szczepionki przez producenta?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w Pakiecie nr 27 nie zostały opisane szczepionki, nie mniej jednak, jeżeli sytuacja opisana przez Wykonawcę ma miejsce w innym Pakiecie, Zamawiający informuje, że należy wycenić dany lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego tymczasowym braku.

Pytanie nr 100: Dotyczy Pakietu nr 7, pozycja nr 12.
Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek).

Pytanie nr 101: Dotyczy Pakietu nr 7, pozycja nr 12.
Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich.
Pytanie nr 102: Dotyczy Pakietu nr 15, pozycja nr 1.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w dawce 11,6 mg / g.
Odpowiedź: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 103: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 195.
W związku z tymczasowym brakiem produktu, proszę o dopuszczenie preparatu w postaci maści.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wycenić dany preparat podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego tymczasowym braku.

Pytanie nr 104: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 195.
Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje wyceny 10 opak. po 15 g, czy 10 opak. po 10 x 15 g?
Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny 10 opakowań po 10 szt. x 15 g.

Pytanie nr 105: Dotyczy OPZ.
W związku z zakończeniem produkcji i brakiem możliwości zaoferowania produktów równoważnych, proszę o wykreślenie niżej wymienionych pozycji:
Pakiet nr 7 pozycja nr 23 - Vecuronii Bromidum 0,004 g, fiol / amp
Pakiet nr 7 pozycja nr 28 - Cocarboxylasum 0,05 g, fiol / amp
Pakiet nr 7 pozycja nr 37 - Nicergolinum 0,004 g, fiol / amp
Pakiet nr 13 pozycja nr 12 - Tetrazepamum 0,05 g, tbl / draż / kaps

Pakiet nr 22 pozycja nr 5 - Pirenoxinum 0,75 mg, tab. d/ sp. kr. d / oczu, 1 tabl. + 15 ml rozp./zestaw, tabletka i rozpuszczalnik do sporządzania kropli do oczu / zestaw
Pakiet nr 22 pozycja nr 29 - Naphazolinum+Zinci Sulfas 0,1% + 0,25%, 2 x 5 ml, krople do oczu, roztwór / flakon
Pakiet nr 29 pozycja nr 6 - Theophyllinum 0,3 g / 250ml, iv / flakon
Pakiet nr 29 pozycja nr 44 - Amylasum+Lipasum+Proteasum 16000 j.m., tbl /draż / kaps
Pakiet nr 29 pozycja nr 45 - Amylasum+Lipasum+Proteasum 8000 j.m., tbl / draż / kaps
Pakiet nr 56 pozycja nr 38 - Dornasum Alfa+Fibrinolysinum 25 g, maść / tuba
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wycenić dany preparat podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego tymczasowym braku. Niemniej jednak, Zamawiający dostał informację od producenta preparatu opisanego w Pakiecie nr 29 pozycja nr 6, o dostępności produktu na rynku.

Pytanie nr 106: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 182.
Proszę o sprecyzowanie dawki leku Linezolid – podana dawka 0,2 g / 300 ml nie istnieje. Czy należy wycenić lek w dawce 2 mg / ml i poj. 100 ml (0,2 g / 100 ml), czy w dawce 2 mg / ml i poj. 300 ml (0,6 g / 300 ml).
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zmodyfikowany został załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 107: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 195.
Lek Mupirocinum w postaci kremu 15 g pakowany jest w pojedynczą tubę aluminiową. Czy biorąc pod uwagę opis ilości w opakowaniu - 10szt. oraz ilość opakowań - 10 należy wycenić 100 sztuk pojedynczych tub kremu? Zgodnie z zapisem „Zamawiający zastrzega jednak, że Wykonawca nie może zwiększyć o więcej niż 20% oferowanego produktu względem zamawianego" będzie to ilość zwiększona dziesięciokrotnie.
Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny 10 opakowań po 10 szt. x 15 g.

Pytanie nr 108: Dotyczy Pakietu nr 1, pozycja nr 12.
Czy Zamawiający dopuszcza wycenę leku BUPIVACAINE WZF SPINAL 0,5% HEAVY 4 ml x 5 amp.?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 109: Dotyczy Pakietu nr 24, pozycja nr 5.
Czy w Pakiecie nr 24 poz. 5 należy wycenić sam lek FRAXIPARINE MULTI inj9500jm/ml x10f a5m czy komplet w skład którego wchodzą: Fraxiparine Multi inj. 9.500 j.m./1 ml x 10 fiol. a 5 ml, strzykawki KD-JECT III 1ml + igła 25G x 100 szt., Mini-Spike V x 10 szt?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wycenić komplet. Ponadto informujemy, ze zmodyfikowany został Załącznik nr 2 do SIWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że zmodyfikował Załącznik nr 2 do SIWZ w niżej wskazanym zakresie: Pakiet nr 1, nr 12, nr 35 oraz nr 44, a także dodał dwa nowe Pakiety nr 68, nr 69 i nr 70.

Dodatkowo, komisja rekomenduje, działając w oparciu o dyspozycję wyartykułowaną przez ustawodawcę w treści art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, wyznaczyć nowy, następujący termin składania i otwarcia ofert:
- termin składania ofert: 14.09.2017 r., godz. 09:30.
- termin otwarcia ofert: 14.09.2017 r., godz. 10:00.

p.o. Dyrektora
SP ZOZ MSWiA w Szczecinie
Ilona Wanagel
(ZAM)