

**OGŁOSZENIE
O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

**o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie
art. 11 ust. 8 uPZP**

**ZAMAWIAJĄCY
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MSWiA W SZCZECINIE
UL. JAGIELLOŃSKA 44
70-382 SZCZECIN**

zgodnie z zapisami art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż w dniu 20.10.2017 r. unieważniono czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 29.08.2017r. oraz ponownie oceniono oferty i wybrano najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Dostawa rękawic diagnostycznych niejałowych na potrzeby SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”,
nr postępowania 25/2017.**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie jako Zamawiający, działając w oparciu o przepis art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) – zwanej dalej uPZP, informuje o unieważnieniu **czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej** z dnia 29 sierpnia 2017 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert i ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr 25/2017, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę rękawic diagnostycznych niejałowych na potrzeby SP ZOZ MSWiA w Szczecinie.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 04 września 2017 r. Zamawiający otrzymał od uczestnika przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia odwołanie od czynności Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa rękawic diagnostycznych niejałowych na potrzeby SP ZOZ MSWiA w Szczecinie (nr postępowania: 25/2017) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. W treści odwołania Wykonawca przedstawił swoje zastrzeżenia w zakresie czynności Zamawiającego, polegających na zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez Abook sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w zakresie Pakietu na rękawice diagnostyczne, niejałowe, nitylowe. Wykonawca zwrócił uwagę na niezgodność oferty firmy Abook sp. z o.o. z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia oraz nieprawidłowy wybór oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu. Po przanalizowaniu argumentów Wykonawcy odwołującego się, Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia dokonaną w dniu 29.08.2017 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawiadamia, iż w dniu 20.10.2017 r. powtórzył czynność oceny ofert i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt 1) i pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu, w wyniku dokonanej ponownej oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz po sprawdzeniu ważności złożonych ofert, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Skamex sp. z o.o. sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93 – 121 Łódź

Cena: 170 899,20 zł

Termin dostawy częściowej: 1 dzień

Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy częściowej: 2,50 %

uzasadnienie: jest to najkorzystniejsza oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania

W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy
1.	Abook sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04 - 985 Warszawa
2.	Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93 – 121 Łódź

Punktacja ofert, w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin dostawy częściowej	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy częściowej	Razem
1.	Abook sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04 - 985 Warszawa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93 – 121 Łódź	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Abook sp. z o.o., ul. Brzostowska 22, 04 - 985 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) uPZP. Zamawiający w Załączniku 2 do SIWZ – Szczegółowa oferta cenowa, zawarł zapis, że wymaga dodatkowo, w ramach umowy o udzielenie przedmiotowego zamówienia, zabezpieczenia dla pracowników Zamawiającego uczulonych / alergików w rękawice zawierające środek o właściwościach leczniczych i antybakteryjnych, np. serycynę, w ilości 100 opakowań na dwa lata. Firma Abook nie zaoferowała w swojej ofercie rękawic dla alergików co potwierdza formularz ofertowy, w którym wyszczególniono tylko jeden typ rękawic Nugard nitril. Nigdzie w pierwotnej ofercie nie wskazano dodatkowych rękawic przeznaczonych dla alergików. Nadto, po wezwaniu przez Zamawiającego do przedstawienia próbek produktu zaoferowanego w swojej ofercie przetargowej firma Abook załączyła próbki rękawic Nugard nitril oraz dodatkowo Laurel Coats. Rękawice Laurel Coats jako integralna część oferty powinna zostać uwzględniona i wyszczególniona w formularzu cenowym, zwłaszcza, iż obie zaoferowane przez firmę Abook rękawice (podstawowe – Nugard Nitril i dla alergików Laurel Coats) są pakowane w odmienny sposób. Wobec powyższego próbki rękawic Laurel Coats nie powinny być brane pod uwagę. W związku z powyższym wypełnione zostały przesłanki art. 89 ust. 1 pkt 2) uPZP, który wskazuje, że Zamawiający obligatoryjnie odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Umowa o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2) uPZP.

Zamawiający podkreśla, że celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy, stąd też Zamawiający może udzielić zamówienia wyłącznie Wykonawcy, który został wybrany zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym bez naruszenia art. 7 ust. 1 rzeczonyj ustawy, tj. dyspozycji w przedmiocie zachowania zasady uczciwej konkurencji oraz zachowania zasady równego traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Stąd też, nie chcąc narazić się na zarzut przeprowadzenia postępowania z naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający postanowił unieważnić czynność oceny ofert oraz czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, tym samym przystępując do ponownego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym przetargu.

Szczecin, dnia 20.10.2017 r.