



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, sekretariat: (0-91) 43-29-500, fax (0-91) 43-29-501

Konto bankowe: BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

adres internetowy: www.spzozmswia.szczecin.pl, e-mail: biuro@spzozmswia.szczecin.pl

WAG-2375-10-1000-02/18

Szczecin, dnia 28 lutego 2018 r.

WYJAŚNIENIE NR 1

Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), pn.: „Dzierżawa automatycznego analizatora biochemicznego oraz automatycznego analizatora immunochemicznego wraz z dostawą odczynników, kontroli, kalibratorów oraz analizatorów back-up dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły pytania do SIWZ o następującej treści (wg kolejności wpływu):

Pytanie nr 1:

Czy istnieje możliwość wniesienia wadium w postaci poręczenia wystawionego przez Fundusz Pomerania sp. z o.o., który spełnia warunki o których mowa w art. 45 ust. 6 pkt 5 uPZP, tzn. jest podmiotem o którym mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (zał.) (Dz. U. z 2007 r. nr 42, poz. 275, z późn. zm.)?

Odpowiedź nr 1:

Tak. Zamawiający informuje, że w świetle obowiązujących rozwiązań ustawowych istnieje możliwość wniesienia wadium w postaci poręczenia wystawionego przez „Fundusz Pomerania” sp. z o.o., pod warunkiem, że udokumentowane zostaną okoliczności dotyczące zawarcia stosownej umowy o udzielenie wsparcia z PARP. Wniesienie wadium w postaci poręczenia można uznać za prawidłowe, jeżeli poręczycielem będzie podmiot niebędący jednostką samorządu terytorialnego, któremu Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości udzieliła pomocy finansowej w formie bezzwrotnego wsparcia finansowego przeznaczonego na zwiększenie wyodrębnionego funduszu poręczeniowego w celu udzielania poręczeń. Wobec powyższego, wraz z wniesieniem wadium w postaci przedmiotowego poręczenia należy udokumentować, że podmiot, który go udzielił, zawarł stosowną umowę o udzielenie wsparcia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.

Pytanie nr 2:

Dot. załącznika nr 6 do SIWZ, pkt 16.

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek zaoferowanie analizatora wykorzystującego typowo objętość próbki 2-10µl, jedynie dla dwóch parametrów oznaczanych fotometrycznie objętość ta wynosi 20 i 30µl oraz dla ISE metodą bezpośrednią 97µl.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

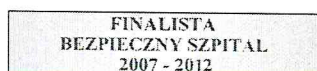
Pytanie nr 3:

Dot. załącznika nr 6 do SIWZ, pkt 29.

Prosimy o potwierdzenie, czy przez ww. warunek Zamawiający wymaga, aby dostawianie lub wymiana odczynników odbywała się bez konieczności wprowadzania analizatora przez operatora w stan Stand by lub Stop?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający potwierdza, iż w ramach spełnienia ww. warunku wymaga, aby dostawianie lub wymiana odczynników odbywała się bez konieczności wprowadzania analizatora przez operatora w stan Stand by lub Stop.



Pytanie nr 4:

Dot. rozdziału II, działu 1, pkt 1.14 SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie, czy za spełnienie wymogów opisanych w pktach 1 - 4 Zamawiający uzna opisy zawarte w ulotkach metodycznych?

Odpowiedź nr 4:

Tak.

Pytanie nr 5:

Dot. rozdziału II, działu 1, pkt 1.15., ppkt 11) SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby analizatory pomocnicze, biochemiczny i immunochemiczny nie współpracowały z LSI?

Odpowiedź nr 5:

Tak.

Pytanie nr 6:

Dot. załącznika nr 6, pkt 12 SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający planuje wykonywać oznaczenia kortyzolu w moczu? Jeżeli tak, prosimy o podanie, jaką liczbę spośród deklarowanych oznaczeń kortyzolu?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuję, iż będzie wykonywać tylko oznaczenie kortyzolu w surowicy krwi.

Pytanie nr 7:

Dot. załącznika nr 6, pkt 18 SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie jednego odczynnika (p/ciała p/receptorowi TSH), który zawiera komponenty w formie liofilizatu, do szybkiej i jednorazowej rekonstrukcji? Po rekonstrukcji odczynnik jest już w formie płynnej i gotowej do ciągłego użycia?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 8:

Dot. załącznika nr 6, pkt 23 SIWZ.

Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie testów, które mają opracowane przez producenta zakresy referencyjne dla dzieci i kobiet w ciąży, które zebrane są w oddzielnej broszurze, do której znajduje się odnośnik w metodyce badań.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 9:

Dot. załącznika nr 6, pkt 25 SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie jakie modyfikacje w aplikacjach odczynników Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający ma na myśli zmianę jednostek.

Pytanie nr 10:

Dot. załącznika nr 6, pkt 5 SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie, czy przez określenie "swobodny dostęp do badanych prób w trakcie pracy" Zamawiający rozumie możliwość podawania lub odbierania próbek w dowolnym momencie oraz zdolność analizatora do przetwarzania zleceń oznaczeń próbek pacjenta w dowolnej kolejności?

Odpowiedź nr 10:

Tak.

Pytanie nr 11:

Dot. załącznika nr 6, pkt 28 SIWZ.

Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie analizatora, który spełnia wymóg postawiony przez Zamawiającego dzięki współpracy z LSI.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 12:**Dot. załącznika nr 6, pkt 11 SIWZ.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie analizatora do wykonywania badań immunochemicznych nie starszego niż 2017 r., po pełnym przeglądzie serwisowym?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 13:**Dot. rozdziału II, działu 1, pkt 1.10. SIWZ.**

Czy dla testów, wymienionych w załączniku nr 2 do SIWZ, które wykonywane są okresowo i w niewielkich ilościach (do 600 rocznie), Wykonawca kalkulując liczbę opakowań zobowiązany jest uwzględnić termin ważności podany przez producenta na opakowaniu?

Odpowiedź nr 13:

Tak, wykonawca kalkulując liczbę opakowań zobowiązany jest uwzględnić terminem ważności podany przez producenta na opakowaniu.

Pytanie nr 14:**Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 2 rozdziału IV SIWZ.**

Czy Zamawiający zgodzi się, aby termin przyjazdu oraz naprawy analizatora liczony był "w dni robocze"?

Odpowiedź nr 14:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 15:**Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 5 rozdziału IV SIWZ.**

Czy Zamawiający zgodzi się, aby okresowe przeglądy analizatorów odbywały się zgodnie z zaleceniami producenta?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 16:**Dot. załącznika nr 2 do SIWZ.**

W związku z możliwością sprzedaży pełnych opakowań handlowych prosimy o modyfikację formularza cenowego poprzez dodanie kolumny, w której wskazana będzie ceną jednostkową opakowania. Jednocześnie prosimy o zmianę sposobu liczenia wartości netto (kol. 6) tak, aby wynikała ona z przemnożenia ilości opakowań (kol. 4) przez cenę netto 1 opakowania (dodana kolumna). Wartość brutto natomiast będzie stanowiła wartość netto powiększoną o obowiązującą stawkę podatku VAT.

Odpowiedź nr 16:

Tak. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie nr 17:**Dotyczy § 2 ust. 9 rozdziału IV SIWZ.**

Czy Zamawiający dopuści, aby zamówienia były składane także za pośrednictwem poczty elektronicznej?

Odpowiedź nr 17:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 18:**Dotyczy § 2 ust. 11 rozdziału IV SIWZ.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia tak, aby skorzystanie z zakupu interwencyjnego (wykonania zastępczego) wykluczało zastosowanie kar umownych?

Odpowiedź nr 18:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 19:

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 2) rozdziału IV SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „godzin” na „godzin w dni robocze”?

Odpowiedź nr 19:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 20:

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 3) rozdziału IV SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy?

Odpowiedź nr 20:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 21:

Dotyczy § 5 ust. 8 i 9 rozdziału IV SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź nr 21:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 22:

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 1) rozdziału IV SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dot. niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź nr 22:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 23:

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 2) - 4) rozdziału IV SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki”?

Odpowiedź nr 23:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 24:

Dotyczy § 8 rozdziału IV SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej” ?

Odpowiedź nr 24:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 25:

Dotyczy § 9 ust. 1 rozdziału IV SIWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze?

Odpowiedź nr 25:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 26:**Dot. rozdziału IV SIWZ.**

Czy na podstawie art. 31 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014 r., poz. 1182 ze zm.) – Zamawiający jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Dostęp do danych osobowych wynikający z realizacji obowiązków zawartych w umowie stanowi przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014 r., poz. 1182 ze zm.). Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta została z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru.

Odpowiedź nr 26:

Nie.

DYREKTOR

Paweł Bakun

