



## SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, sekretariat: (0-91) 43-29-500, fax (0-91) 43-29-501

Konto bankowe: BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

adres internetowy: [www.spzozmsw.szczecin.pl](http://www.spzozmsw.szczecin.pl), e-mail: [biuro@spzozmsw.szczecin.pl](mailto:biuro@spzozmsw.szczecin.pl)

Szczecin, dnia 23 lipca 2018 r.

WAG-2375-29-.....-04/18

### według rozdzielnika

**Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), pn.: „Dostawę leków dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.**

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego j/w w zakresie Pakietów nr 15 i 28, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) uPZP (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579).

Uzasadnienie: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu w dniu 14.06.2018 r. upłynął termin związania ofertą Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego, tj. w zakresie Pakietu nr 15 firm: Farmacol sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (40-541) przy ul. Rzepakowej 2 oraz PGF Urtica sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (54-613) przy ul. Krzemienieckiej 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. z siedzibą w Łodzi (91-342) przy ul. Zbąszyńskiej 3, które swoją ofertę złożyły jako konsorcjum firm, a w zakresie Pakietu nr 28 firm: Farmacol sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (40-541) przy ul. Rzepakowej 2, Sanofi – Aventis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-203) przy ul. Bonifraterskiej 17 oraz PGF Urtica sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (54-613) przy ul. Krzemienieckiej 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. z siedzibą w Łodzi (91-342) przy ul. Zbąszyńskiej 3, które swoją ofertę złożyły jako konsorcjum. Wykonawcy ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, podobnie jak i sam Zamawiający, nie wystąpili skutecznie i we właściwym, przewidzianym przez ustawodawcę w ustawie Prawo zamówień publicznych, terminie o przedłużeniu terminu związania ofertą przetargową. W związku z powyższym, po upływie terminu związania ofertą Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z art. 85 ust. 1 uPZP, Wykonawca jest związany swoją ofertą aż do upływu terminu związania ofertą określonego w SIWZ. W tym konkretnym przypadku, stosownie do zapisu wyartykułowanego w rozdziale I dziale 11. pkt 11.1. SIWZ, termin związania ofertą wynosił 60 dni. Związanie ofertą oznacza, że Wykonawca złożył oświadczenie woli w postaci oferty przetargowej i zobowiązany jest w okresie związania swoją ofertą zawrzeć umowę na warunkach w niej przedstawionych. W ten sposób, Wykonawca zobowiązuje się do wypełnienia swoich wszystkich propozycji ofertowych. Związanie Wykonawcy złożoną ofertą polega na tym, że Zamawiający, w okresie związania ofertą, może żądać od niego zawarcia umowy na warunkach określonych w złożonej przez Wykonawcę ofercie przetargowej. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego upływ terminu związania ofertą decyduje o braku istnienia po stronie Wykonawcy obowiązku zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego. W związku z powyższym, Zamawiający nie może skutecznie dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej i zakończyć prowadzonego postępowania zawarciem ważnej umowy o udzielenie zamówienia publicznego, albowiem na gruncie prowadzonego postępowania wraz z upływem okresu związania ofertą, w którym Wykonawca był nią związany, oferta wygasa. Stąd, przyjęcie oferty, która wygasła nie będzie zgodne z wyartykułowanymi w SIWZ zasadami prowadzenia przedmiotowej procedury przetargowej. Wobec powyższego, uznać należy iż prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy o udzielenie zamówienia.

*z vp. Guck*

