

**OGŁOSZENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie
art. 11 ust. 8 uPZP**

**ZAMAWIAJĄCY
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MSWiA W SZCZECINIE
UL. JAGIELLOŃSKA 44
70-382 SZCZECIN**

**zgodnie z zapisami art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych zawiadamia, iż w dniu 03.08.2018 r. unieważniono postępowanie prowadzone
w trybie przetargu nieograniczonego na:**

**„Dostawę woreczków do żywności i koszy na śmieci dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie
(powtórka II)”**

Zamawiający informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego j/w, w zakresie Pakietu nr 1, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) uPZP (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579).

Uzasadnienie: w przedmiotowej procedurze o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 1 cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dodatkowo, wskazuje się, że w toku badania złożonych w tym postępowaniu, w zakresie Pakietu nr 1, ofert przetargowych komisja przetargowa stwierdziła, że Wykonawca DANMAR s.c. A.N. Ciesielczyk, M.D. Chmielińscy z siedzibą w Szczecinie (70-001), Ustowo 100, w swojej ofercie przetargowej zaoferował termin wymiany reklamowanego asortymentu w wysokości 14 dni roboczych. W tym miejscu wskazuje się, że termin wymiany reklamowanego asortymentu stanowi jedno z trzech kryteriów oceny ofert w tej procedurze przetargowej. Nadto, podkreśla się, że Zamawiający w rozdziale I dziale 8. pkt 8.1. SIWZ wyraźnie wskazał, że oferowany przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego termin wymiany reklamowanego asortymentu winien mieścić się w przedziale od 1 dnia roboczego do 3 dni roboczych. Wobec powyższego, wypełniona została dyspozycja wyartykułowana przez Zamawiającego w przedmiotowej SIWZ, polegająca na zaoferowaniu przez Wykonawcę terminu wymiany reklamowanego asortymentu w wysokości dłuższej niż 3 dni robocze, co skutkowało winno odrzuceniem oferty takiego Wykonawcy oraz dyspozycja wyartykułowana przez ustawodawcę w treści art. 89 ust. 1 pkt 2) uPZP, która wskazuje, że Zamawiający obligatoryjnie odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający informuje również, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego j/w, w zakresie Pakietu nr 2, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) uPZP (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579).

Uzasadnienie: w przedmiotowej procedurze o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 2 nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

W toku badania złożonej w tym postępowaniu, w zakresie Pakietu nr 2, oferty przetargowej komisja przetargowa stwierdziła, że Wykonawca IMAZO Marcin Mikłasz z siedzibą w Żyrardowie (96-300), przy ul. Romana Dmowskiego 24, w swojej ofercie przetargowej zaoferował karę umowną za przekroczenie terminu dostawy częściowej w wysokości 0,21 %. W tym miejscu wskazuje się, że kara umowna za przekroczenie terminu dostawy częściowej stanowi jedno z trzech kryteriów oceny ofert w tej procedurze przetargowej. Nadto, podkreśla się, że Zamawiający w rozdziale I dziale 8. pkt 8.1. SIWZ wyraźnie wskazał, że oferowana przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego wysokość kary umownej za przekroczenie terminu dostawy częściowej winna mieścić się w przedziale od 1,00 % do 2,50 % całkowitej wartości ceny danej partii zamówienia. Wobec powyższego,

wypełniona została dyspozycja wyartykułowana przez Zamawiającego w przedmiotowej SIWZ, polegająca na zaoferowaniu przez Wykonawcę kary umownej w wysokości niższej niż 1,00% całkowitej wartości ceny danej partii zamówienia, co skutkować winno odrzuceniem oferty takiego Wykonawcy oraz dyspozycja wyartykułowana przez ustawodawcę w treści art. 89 ust. 1 pkt 2) uPZP, która wskazuje, że Zamawiający obligatoryjnie odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Szczecin, dnia 03.08.2018 r.

Z-CIA KIEROWNIKA
Wydziału Administracyjno-Gospodarczego
ds. zamówień publicznych
Piotr Ryczek
(141/16)