

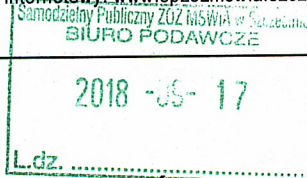


**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie**

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, sekretariat: (0-91) 43-29-500, fax (0-91) 43-29-501

Konto bankowe: BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

adres internetowy: www.spzozmswia.szczecin.pl, e-mail: biuro@spzozmswia.szczecin.pl



Szczecin, dnia 17 września 2018 r.

WAG-2375-55-~~3666~~-09/18

WYJAŚNIENIE NR 1

Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), pn.: „Dostawa artykułów jednorazowych do sterylizacji dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły pytania do SIWZ o następującej treści (wg kolejności wpływu):

Pytanie nr 1: dot. Pakietu nr 2, poz. 1

Czy Zamawiający dopuszcza wieloparametrowy wskaźnik chemiczny typu 4, ilość sztuk w opakowaniu 500 szt. testów?

Odpowiedź nr 1: Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 2: Pakietu nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę się na wyłączenie rękawów papierowo-foliowych do sterylizacji z fałdą (poz. 1-3) i gładkich (poz. 6-11) oraz utworzenie odrębnego Pakietu? Podzielenie Pakietu umożliwiłoby większej ilości oferentom złożenie ofert atrakcyjnych pod względem ceny, walorów funkcjonalno-użytkowych oraz jakości. Racjonalność wydatkowania publicznych pieniędzy powinno być dla Zamawiającego priorytetem, zaś umożliwienie złożenia ofert różnym firmom pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z SIWZ i najkorzystniejszej cenowo.

Odpowiedź nr 2: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 3: dot. Pakietu nr 3

Czy Zamawiający oczekuje rękawów papierowo-foliowych z fałdą o długości 100 m, a gładkich o długości 200 m?

Odpowiedź nr 3: Zamawiający informuje, że w Pakiecie nr 3 wymaga zaoferowania rękawów papierowo-foliowych z fałdą o długości 100 m, a gładkich o długości 200 m.

Pytanie nr 4: dot. Pakietu nr 3

Czy Zamawiający w poz. 1 dopuści do oceny rękawy foliowo-papierowe z fałdą o wymiarach 100 mm x 40 mm x 100 m w miejsce rękawa 100 mm x 50 mm?

Odpowiedź nr 4: Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

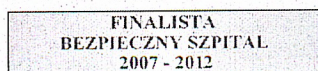
Pytanie nr 5: dot. Pakietu nr 3

Czy Zamawiający w poz. 3 dopuści do oceny rękawy foliowo-papierowe z fałdą o wymiarach 200 mm x 55 mm x 100 m w miejsce rękawa 200 mm x 50 mm?

Odpowiedź nr 5: Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 6: dot. Pakietu nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie taśmy wskaźnikowej (poz. 2) oraz utworzenie odrębnego Pakietu? Podzielenie Pakietu umożliwiłoby większej ilości oferentom złożenie ofert atrakcyjnych pod względem ceny, walorów funkcjonalno-użytkowych oraz jakości. Umożliwienie złożenia ofert różnym firmom pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z SIWZ i najkorzystniejszej cenowo.



Odpowiedź nr 6: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 7: dot. Pakietu nr 2

Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści do oceny taśmę wskaźnikową zgodną z normą 867, co jest potwierdzone przez producenta taśmy?

Odpowiedź nr 7: Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 8: dot. Pakietu nr 3, poz. 1-3, 6-13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 1-3, 6-13 do osobnego Pakietu? Pozwoli to na złożenie większej ilości konkurencyjnych cenowo ofert.

Odpowiedź nr 8: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 9: dot. Pakietu nr 3, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękaw o rozmiarze 100 mm x 40 mm?

Odpowiedź nr 9: Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 10: dot. Pakietu nr 3, poz. 11

Czy Zamawiający dopuści rękaw o rozmiarze 270 mm lub 320 mm?

Odpowiedź nr 10: Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 11: dot. Pakietu nr 3, poz. 1-3, 6-11

Czy Zamawiający ma na myśli rękawy o długości 100 mb?

Odpowiedź nr 11: Zamawiający informuje, że Pakiecie nr 3 w poz. 1-3 oraz w poz. 6-11 należy zaoferować rękawy o długości 100 mb.

Pytanie nr 12: dot. Pakietu nr 3, poz. 12

Czy Zamawiający dopuści rękaw o rozmiarze 210 mm x 100 m?

Odpowiedź nr 12: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 13: dot. wzoru umowy

Zważywszy na treść § 1 ust. 7 wzoru umowy, jaką minimalną ilość produktów (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”. Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

Odpowiedź nr 13: Zamawiający informuje, że ilości produktów wyszczególnionych przez Zamawiającego w Załączniku nr 2 do SIWZ zostały oszacowane w oparciu o historyczne zużycie poszczególnych produktów tworzących przedmiot zamówienia, a wobec specyfiki prowadzonej przez Zamawiającego działalności ten nie jest w stanie jednoznacznie sprecyzować wolumenu produktów, które faktycznie zamówi. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 14: dot. wzoru umowy

Jak należy rozumieć wyrażenie „na koszt i ryzyko Wykonawcy” w § 4 ust. 5 wzoru umowy? Czy chodzi o obciążenie Wykonawcy różnicą pomiędzy ceną zapłaconą innemu dostawcy przez Zamawiającego, a ceną wynikającą z umowy zawartej z wykonawcą (tak jak przewiduje to § 2 ust. 3 wzoru umowy)?

Odpowiedź nr 14: Zamawiający informuje, że przedmiotowy zwrot należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku nie usunięcia wad w terminie wskazanym w umowie Zamawiający obciąży Wykonawcę całkowitymi kosztami zakupu danej partii zamówienia.

Pytanie nr 15: dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wyrażenie „10% łącznej szacunkowej wartości umowy określonej w § 6 ust. 2” zostało zastąpione wyrażeniem „10% łącznej niezrealizowanej wartości umowy”?

Odpowiedź nr 15: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 16: dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt 2) oraz w § 7 ust. 4 wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Odpowiedź nr 16: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 17: dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 8 wzoru umowy został dodany ust. 3 o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy strona odstępująca pisemnie wezwie drugą stronę do należytego wykonywania umowy.”?

Odpowiedź nr 17: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Dodatkowo, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że działając w oparciu o dyspozycję wyartykułowaną przez ustawodawcę w treści art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, wyznacza nowy następujący termin składania i otwarcia ofert:

- termin składania ofert: 24.09.2018 r., godz. 10:30.
- termin otwarcia ofert: 24.09.2018 r., godz. 11:00.

