



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie**

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, sekretariat: (0-91) 43-29-500, fax (0-91) 43-29-501

Konto bankowe: BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

adres internetowy: www.spozozmswia.szczecin.pl, e-mail: biuro@spozozmswia.szczecin.pl

Szczecin, dnia 20 września 2018 r.

WAG-2375-59-.....-09/18

WYJAŚNIENIE NR 2

Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), pn.: „Dostawa sprzętu jednorazowego użytku oraz szybkich testów diagnostycznych, w tym odczynników chemicznych, dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły pytania do SIWZ o następującej treści (wg kolejności wpływu):

Pytanie nr 1: dot. projektu umowy: § 1 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w § 1 ust. 7 poprzez dodanie poniższego:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź nr 1: Zamawiający informuje, że ilości produktów wyszczególnionych przez Zamawiającego w Załączniku nr 2 do SIWZ zostały oszacowane w oparciu o historyczne zużycie poszczególnych produktów tworzących przedmiot zamówienia, a wobec specyfiki prowadzonej przez Zamawiającego działalności ten nie jest w stanie jednoznacznie sprecyzować wolumenu produktów, które faktycznie zamówi. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

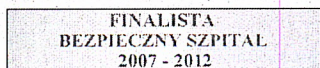
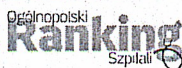
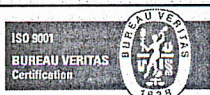
Pytanie nr 2: projektu umowy: § 7

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt. 2 oraz § 7 ust. 4 wzoru umowy słowo "opóźnienie" zostało zastąpione słowem "zwłoki"?

Odpowiedź nr 2: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 3: projektu umowy: § 7

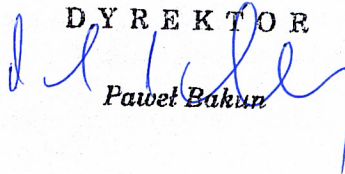
Czy Zamawiający mógłby określić wysokość kary umownej w § 7 ust. 1 pkt. 2 na kwotę nie większą niż 0,1% wartości ceny tej partii? Jednocześnie zwracamy uwagę, że w chwili obecnej nie została wpisana żadna wysokość kary umownej.



Odpowiedź nr 3: Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Dodatkowo, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że działając w oparciu o dyspozycję wyartykułowaną przez ustawodawcę w treści art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

- Prawo zamówień publicznych, wyznacza nowy następujący termin składania i otwarcia ofert:
- termin składania ofert: 25.09.2018 r., godz. 11:30.
- termin otwarcia ofert: 25.09.2018 r., godz. 12:00.

DYREKTOR

Paweł Bakun