



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501

www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl

BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

Szczecin, dnia 05 lutego 2020 r.

WTG-2375-2-.....-01/20

WYJAŚNIENIE NR 1

Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), pn.: „Dostawę systemu aspiracyjno – próżniowego do pobierania krwi dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły pytania do SIWZ o następującej treści (wg kolejności wpływu):

Pytanie nr 1: dot. formularza cenowego poz. 7

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie probówki do oznaczania pseudotrombocytopenii z antykoagulantem innym niż cytrynian sodu lub heparyna o poj. 2,0 - 3,0 ml i średnicy probówki 11 mm, probówki z naklejką do opisu.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 2: dot. formularza cenowego poz. 15

Zważywszy na fakt, iż producent zmienił wielkość opakowania igieł motylkowych ze 100 sztuk na 120 sztuk, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ponowne oszacowanie wymaganej ilości. Uwzględnienie minimalnej ilości 120 szt. zapobiegnie nieporozumieniom podczas ewentualnej realizacji umowy.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie nr 3: dot. formularza cenowego poz. 16 i poz. 17

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ponowne sprawdzenie poprawnego zapisu dot. zapotrzebowania na adaptery w pozycjach 16 i 17, czy nie doszło do zamiany oczekiwanych ilości?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie nr 4: dot. dot. Zapisów SIWZ rozdz. I pkt 4.8 c, rozdz. II pkt 1.5, załącznik nr 6, Umowa § 1 ust. 6

Zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r. (Dz.U. nr 107 poz. 679) klasyfikacji i kwalifikacji wyrobów dokonuje wytwórca produktu. W związku z tym, iż nie wszystkie wyroby objęte przedmiotem zamówienia w formularzu cenowym zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyroby medyczne w rozumieniu ustawy z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych (dot. poz. 19 – statyw), w związku z tym nie podlegają przepisom cytowanej ustawy, ani dyrektywom europejskim. Dla tych wyrobów nie wystawia się deklaracji zgodności ani innych żadnych innych dokumentów dopuszczających do obrotu. Powyższe nie dyskwalifikuje jednak w/w wyrobów z używania w placówkach leczniczych. Dlatego zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu w wyżej wymienionych punktach poprzez dopisanie słów: „oferowane produkty medyczne...” lub „... o ile wymaga tego ustawa”.

Odpowiedź nr 4:

Tak. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostały odpowiednio zmodyfikowane.



Pytanie nr 5: dot. dot. Zapisów SIWZ rozdz. I pkt 7.1, formularz cenowy kolumna 4, Umowa § 5 ust. 1

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne określenie planowanego okresu zawarcia umowy, gdyż w formularzu cenowym ilość przedstawiona jest na 36 miesięcy, a w SIWZ i Umowie jest określenie: „na okres jednego roku”.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie nr 6: dot. Dot. Zapisów SIWZ rozdz. I pkt 6.1

Zamawiający zapisał, że cena brutto oferty ma być wyliczona zgodnie ze wzorem: cena netto + podatek vat = cena brutto. Natomiast w formularzu cenowym Zamawiający wymaga wyliczenia: cena jednostkowa brutto x ilość. Zwracamy się zatem z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu w formularzu cenowym i umożliwienie wyliczenia wartości oferty zgodnie z wymaganiami w SIWZ. Sposób obliczeń wymagany w formularzu cenowym prowadzi do błędnych wyliczeń i niezgodności przy wystawianiu faktur, gdyż wszystkie systemy (programy) wystawiające faktury obliczają wartość wychodząc z ceny jednostkowej netto. Przy próbie obliczenia ceny netto z ceny brutto, zawsze dochodzi do wielu cyfr po przecinku i niedokładnych zaokrągleń, które nie są zgodne z pierwotną ceną jednostkową netto.

W przypadku nie wyrażenia zgody, prosimy o możliwość podania ceny jednostkowej brutto do czterech miejsc po przecinku, przy zachowaniu wymogu podania wartości pakietu w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku. Zgodnie z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet czterech miejsc po przecinku dla **wyrobów masowych. A oferowany przez naszą firmę asortyment jest produktem masowym.** Wówczas cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma bowiem możliwości zakupu jednej sztuki igły czy strzykawko-probówki). Orzecznictwo Zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06. Albo o podanie ceny brutto za opakowanie, z odpowiednim przeliczeniem ilości lub o podanie ceny jednostkowej brutto za opakowanie.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 7: dot. zapisów SIWZ rozdz. I pkt 8.1, Kryterium 2 – termin dostawy

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zakresu kryterium - termin dostawy, gdzie minimalny termin będzie wynosić 2 dni a maksymalny 5 dni z odpowiednim przyznaniem punktacji. Oczekiwanie realizacji zamówienia w ciągu 1 dnia, nie uwzględnia odległości kilometrowej z odległych miast i tym samym wpływa negatywnie na równe traktowanie oferentów (zgodnie z rozdz. 2 art. 7.1 Ustawy Pzp), preferując wykonawców z bliskiej okolicy. Dodatkowo, procedury logistyczne w firmach przewozowych, narzucają minimalny czas realizacji zamówienia, który może wynieść nawet 3 dni robocze, od chwili złożenia zamówienia.

Kolejnym argumentem niech będzie fakt, iż dostarczany asortyment nie posiada bardzo krótkiego terminu ważności, przez co Zamawiający jest w stanie wcześniej określić wielkość zapotrzebowania i może wcześniej złożyć zamówienie, dzięki czemu Wykonawca będzie mógł terminowo zrealizować dostawę.

Dlatego zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu w SWZ – kryterium dostawy.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 8: dot. zapisów w Rozdz. IV – wzór umowy, § 7

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź nr 8:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Dodatkowo, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że działając w oparciu o dyspozycję wyartykułowaną przez ustawodawcę w treści art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, wyznacza nowy następujący termin składania i otwarcia ofert:

- termin składania ofert: 11.02.2020 r., godz. 10:30.

- termin otwarcia ofert: 11.02.2020 r., godz. 11:00.

Z-CA KIEROWNIKA
Działu Zamówień
Grażyna Tucholska
Grażyna Tucholska